شهر

## بخشی از بدهی‌های میلیاردی شهرداری تخلف است

رئیس کمیسیون سلامت شورای شهر تهران با اشاره به اینکه شهرداری تهران هیچ آمار مشخصی از دخل‌وخرج خود ارائه نداده است، گفت: «بخشی از بدهی‌های میلیاردی شهرداری تخلف است.» رحمت‌الله حافظی، رئیس کمیسیون سلامت شورای شهر تهران با انتقاد از عدم شفافیت عملکرد شهرداری در حوزه مالی، گفت: «در ۳ سال اول شورای چهارم کسی از آقایان در شهرداری زیر بار شفاف‌سازی آمار مالی و در اختیار قرار دادن این آمار به شورا نمی‌رفت، اما حدود ۵ الی ٦ ماه قبل به علت درخواست‌های مکرر و پیگیری اعضا، شهرداری بالاخره درباره میزان بدهی خود گزارشی به شورا داد.» حافظی ادامه داد: «در گزارش مذکور، بدهکاری شهرداری ۲۵ هزار میلیارد تومان اعلام شد، اما بعد از یک هفته معاون شهردار در شورا به‌صورت غیررسمی این عدد را تکذیب کرد. در نتیجه رسما هیچ آمار دقیق و مشخصی موجود نیست، اما به نظر می‌رسد؛ بدهی از ۲۵ هزار میلیارد بیشتر باشد.» او بدهی انباشته‌شده شهرداری را ٤۰ هزار میلیارد تومان اعلام کرد و گفت: «قیمت تمام‌شده خدمات در شهرداری غیرواقعی است و بررسی دقیق میزان بدهی نیاز به یک تیم کارشناسی دارد. بااین‌حال بر اساس برآوردهایی که اعضای شورا کردند، این رقم تقریبا دو برابر بودجه یک سال شهرداری است.»

عضو شورای شهر تهران به این سؤال که شهرداری به چه کسانی بدهکار است، پاسخ داد: «این موضوع مشخص نبوده و یکی از انتقادات اصلی ما به شهرداری همین عدم شفافیت است. شهرداری همواره بودجه مصوب در شورا داشته است و موظف بوده در چارچوب بودجه کار انجام دهد. در نتیجه این بدهکاری می‌تواند ۳ دلیل داشته باشد؛ در حالت اول اقدامی انجام داده که خارج از چارچوب بودجه بوده، در این صورت باید پرسید با کدام مجوز دست به این اقدامات زده است؟»

به گفته او، در حالت دوم پروژه‌های مصوب شورا که تأمین اعتبار شده‌اند را تکمیل کرده، اما پول پیمانکار را نداده است. به این معنا که به‌جای آنکه پول پیمانکار را بدهد آن را درجایی دیگر هزینه کرده و یک بدهی انباشته بالا آورده است. مشخص است که این هم تخلف است. در حالت سوم هم ممکن است؛ با کسری بودجه مواجه شده باشند که هیچ گزارشی مبنی بر کسری بودجه ارائه نداده‌اند. درهرصورت به‌جز بخشی از بدهی‌ها که مربوط به بانک و سنوات است، هر بدهی دیگری تخلف محسوب می‌شود.

حافظی با اشاره به طرح تحقیق و تفحص از شهرداری که پیش از عید در مجلس رد شد، ادامه داد: «تیم کارشناسی باید بنشیند و بررسی کند، اما شاهد بودیم مجلس از این کار سرباز زد. برخی آقایان در مجلس با شهرداری هم سود هستند، برای همین جرئت نکردند، وارد این فضا شوند. رد این طرح نشان داد؛ آن‌قدر لابی‌های سیاسی قوی است که یک جریان کاملا کارشناسی را تحت شعاع قرار داد و این پسندیده نظام نیست.»

رئیس کمیسیون سلامت شورای شهر تهران با اشاره به واگذاری شهرآفتاب و شهروند به بانک شهر، گفت: «فقط ۹ درصد سهام بانک شهر متعلق به شهرداری است، اما مدیریت آن زیر نظر شهرداری است. وقتی شهرداری بدون نظارت شورا و لابی کردن کار انجام دهد، نتیجه‌اش همین می‌شود. این طرح چندین ماه پیش مطرح شد، اما شهرداری نتوانست رأی شورا را بگیرد، اما با یک وقفه چند ماه توانستند دوباره لابی کنند.»

به گفته او، آقایان مصوبه شورا را گرفتند و کمیته ۵ نفره‌ای هم تشکیل شد که بر روند فروش نظارت کند. رئیس شورای شهر اعضای این کمیته را تغییر داد، درحالی‌که قرار بود این کمیته متشکل از روسای کمیسیون‌های شورا باشد. من به‌عنوان رئیس کمیسیون بهداشت و سلامت مقرر بود که در کمیته باشم که من را حذف کرده و یکی از هیئت‌رئیسه را جایگزین کردند، درنتیجه من اطلاعی از روند فروش ندارم. حافظی میزان درآمد شهرداری از تراکم فروشی و تغییر کاربری را معادل ۵۰ درصد از بودجه یک سال شهرداری دانست و گفت: «در چندین سال گذشته حدود ۵۰ درصد از درآمد شهرداری از محل فروش تراکم و تغییر کاربری است که الآن هم تراکم سیال واگذارشده است، هرچند آمار دقیقی از آن موجود نیست.» ■

خبر

### لیست املاک فروشی شهرداری تهران محرمانه است

علیرضا دبیر؛ رئیس کمیسیون بودجه شورای شهر تهران در جلسه علنی روز گذشته شورای شهر تهران به‌طور خلاصه گزارشی از عملکرد کمیسیون بودجه و مقایسه عملکرد شورای سوم و چهارم ارائه داد و گفت: «برنامه ۵ ساله اول فقط کلی‌گویی بود درحالی‌که برنامه دوم کمی بوده و حتی جزئیات سرانه فضای سبز هم به ازای هر نفر مشخص‌شده بود. برنامه دوم شامل ۵ کتابچه کامل است که قابل مقایسه با برنامه اول نیست. کار برنامه پنج‌ساله سوم هم آغازشده هرچند تصویب آن بر عهده شورای شهر است.»

این عضو شورای شهر با اشاره به اینکه در سال ۹٤ ادبیات بودجه کاملا تغییر کرده است و اکنون بودجه کامل قابل رصد کردن است، ادامه داد: «هم‌اکنون بر اساس تبصره ۳۷ مصوب سال ۱۳۹۳ بودجه عملیاتی طرح‌ها و تاریخ اتمام پروژه‌ها، سال شروع و خاتمه آن‌ها مشخص بوده و قابل رصد است؛ البته ما در زمینه فاینانس با برخی سازمان‌های ذی‌ربط شهرداری همچون سازمان زیباسازی با مشکل برخوردیم که اکنون بهبودیافته و بودجه شهرداری با جزئیات در این ٤ سال کاملا مشخص است.»

او خطاب به محسن سرخو رئیس کمیته حمل‌ونقل و ترافیک که بارها پرسیده است املاک شهرداری که برای فروش است دقیقا کجا قرار دارد و جزئیات آن باید اعلام شود، گفت: «ما این لیست را از شهرداری درخواست کردیم و آن‌ها برای اولین بار لیست املاک شهرداری که برای فروش گذاشته‌شده را به ما دادند. این لیست به‌صورت محرمانه به ما داده‌شده و به امضای رئیس شورا رسیده و شهرداری بدون اجازه شورا نمی‌تواند املاک را بفروشد.»

رئیس کمیسیون عمران و بودجه در ادامه به بدهی‌های دولت و شهرداری اشاره کرد و گفت: «دولت ۱٤ هزار میلیارد تومان به شهرداری بدهی دارد و شهرداری هم به پیمانکاران ۵۱۸۲ میلیارد تومان و به بانک‌ها ۱۱ هزار میلیارد تومان بدهکاری دارد. در کل چیزی نزدیک به ۲۰ میلیارد بدهکار است.»

در ادامه یکی از اعضای شورا از دبیر خواست میزان بدهی‌های دولت را به تفکیک دولت‌های نهم، دهم و یازدهم اعلام کند. او جواب داد: «دولت با دولت فرقی ندارد، من سیاسی نیستم.» ■

گزارش فنی، مدیریتی و حقوقی حادثه پلاسکو در شورای شهر ارائه شد

# فاجعه پلاسکو نتیجه نگهداری غیراصولی ساختمان

**سپید:** روز گذشته حمزه شکیب به نمایندگی از کمیته تخصصی تشکیل‌شده توسط شورای شهر، گزارش ابعاد فنی، مدیریتی و حقوقی حادثه پلاسکو را در صحن شورای شهر تهران قرائت کرد.

حمزه شکیب در ابتدا به تشکیل ٦ کارگروه تخصصی از جمله مهندسی سازه و تخصصی، تأسیسات برقی، مکانیکی و حریق، کارگروه مبحث بیست و دوم، کارگروه مدیریت بحران، کارگروه حقوقی و کارگروه ارزیابی آسیب‌پذیری و ارائه راهکارهای بهسازی اشاره کرد و گفت: «هدف دنبال شده توسط تیم ٦۰ نفره تخصصی که در مدت ۲ ماه و به‌صورت شبانه‌روزی انجام شد، آسیب‌شناسی از جنبه‌های فنی، مدیریتی و حقوقی بوده است و به‌هیچ‌عنوان به دنبال شناسایی مقصر نبودیم بلکه ارائه راهکارهای مناسب را دنبال می‌کردیم. درنهایت گزارش اصلی به همراه جزئیات در حدود ۳۸۰ صفحه در اختیار اعضاء قرار خواهد گرفت.»

این عضو کمیته هماهنگی و ویرایش متن نهایی گزارش حادثه ساختمان پلاسکو، تأکید کرد که بررسی ابعاد فنی، مدیریت و حقوقی ساختمان پلاسکو در ۸ بخش شامل ارزیابی سازه و معماری ساختمان، ارزیابی تأسیسات برقی، ارزیابی تأسیسات مکانیکی، بررسی ضوابط حقوقی، ارزیابی نگهداری ساختمان پلاسکو بر اساس مبحث ۲۲ مقررات ملی ساختمان، ارزیابی نحوه گسترش حریق ساختمان پلاسکو، ارزیابی مدیریت بحران و ارائه برنامه و راهکار انجام‌شده است.

شکیب در تشریح ارزیابی انجام‌شده در بخش سازه‌ای ساختمان پلاسکو گفت: «هدف از این بخش مطالعه و ارزیابی رفتار سازه‌ای ساختمان پلاسکو قبل از فروریزش و سپس بررسی محتمل‌ترین سناریوی فروریزش پیش‌رونده و همچنین بررسی ضعف‌های سیستم سازه‌ای در وقوع این حادثه است. با توجه به عدم وجود نقشه‌های ساخت و سازه‌ای و معماری از ساختمان پلاسکو، عدم اطلاع از مقاومت مصالح ساختمان و عدم اطلاع دقیق از درجه حرارت قسمت‌های مختلف ساختمان در طول حادثه و نامشخص بودن مکان و شدت خرابی‌های کوچک و بزرگ داخل ساختمان، باعث شد که مطالعات جامعی برای آگاهی از شرایط ساختمان قبل از فروریزش انجام شود.»

### محتمل‌ترین سناریو

شکیب ادامه داد: «با توجه به تحلیل‌های انجام‌شده بر مدل سه‌بعدی سازه ساختمان پلاسکو که صحت آن در مقایسه با فیلم‌ها و عکس‌های حین فروریزش تائید شده است، محتمل‌ترین سناریوی فروریزش ساختمان پلاسکو شامل سه مرحله فروریزش جزئی، فروریزش پیش‌رونده محدود و فروریزش پیش‌رونده کلی ساختمان است.»

شکیب در تشریح هر یک از این سه مرحله تأکید کرد که فروریزش کلی ساختمان با تخریب یک تیر اصلی و بخشی از سقف طبقه یازدهم در چشمه جنوب شرقی شروع‌شده است. با تخریب این قسمت از سطح و افتادن آن با ضریب ضربه دینامیکی بر روی سقف طبقه دهم، اتصالات دو تیر اصلی این سقف که براثر حرارت دچار افت مقاومت شده بودند، در اطراف چشمه جنوب شرقی دچار شکست شده و درنتیجه دو تیر مرتبط با آن‌ها و نهایتا سقف‌های متکی بر آن‌ها تخریب می‌شود.

به گفته او، پس از گسیختگی ٤ سقف ساختمان، تغییر شکل‌های بزرگی در اثر کمانش ستون‌هایی که تکیه‌گاه جانبی خود را از دست داده بودند، ایجاد می‌گردد و درنتیجه سقف‌های طبقات بالای یازدهم هم در چشمه‌های اطراف این ستون‌ها تحت تأثیر قرار گرفته و شروع به فروریزش می‌کنند. با تخریب قسمت‌های شرقی، جنوبی و مرکزی ساختمان، در پلان و ارتفاع، ستون‌ها و سقف‌های اطراف ضلع غربی و ضلع شمالی هم به سمت داخل ساختمان کشیده شده و به دلیل این نیروهای زیاد به وجود آمده در اثر تغییر شکل‌های بزرگ، این قسمت‌ها هم ایستایی خود را از دست‌داده و سرانجام کل ساختمان تخریب می‌شوند. شکیب ادامه داد: «در راستای درس‌آموزی و به‌منظور پیشگیری و کاهش چنین حوادثی در آینده، کمبودهایی در طراحی و مقاوم‌سازی ساختمان‌های موجود شهر تهران در برابر آتش‌سوزی و فروریزش همانند، نیاز به تدوین و ابلاغ دستورالعمل مقاوم‌سازی ساختمان‌های موجود در برابر آتش‌سوزی و فروریزش، تعیین و پیشنهاد ساختمان‌های مهمی که نیاز به تحویل و ارزیابی در برابر خرابی پیش‌رونده و آتش‌سوزی دارند، همچنین نیاز به تدوین و ابلاغ دستورالعمل‌های کاربردی به سازمان آتش‌نشانی و دیگر سازمان‌های مرتبط به‌منظور احصای شاخص‌های عملیاتی استاندارد شده، برای تشخیص زمان بهینه جهت صدور فرمان تخلیه اضطراری قبل از ریزش ساختمان‌ها، ارائه‌شده است.»

او در تشریح ارزیابی تأسیسات برقی ساختمان پلاسکو گفت: «در بررسی تأسیسات برقی این ساختمان در پیش از حادثه و بررسی نقاط ضعف این سیستم در وقوع و گسترش احتمالی حریق، مواردی همچون تأسیسات برقی ساختمان، جمع‌بندی کاستی‌های ساختمان از منظر تأسیسات برقی موردتوجه کارگروه تخصصی قرار گرفت.»

او درباره کاستی‌های ساختمان پلاسکو از منظر تأسیسات برقی ادامه داد: «ساختمان پلاسکو درباره موارد اساسی مانند سیم‌کشی خارج از ضوابط افزایش مصرف‌کننده‌ها بدون در نظر گرفتن کلید و هادی متناسب، سیستم اعلام حریق، برق اضطراری مناسب و چراغ‌های خروجی ایمن دچار مشکل بوده است. همچنین افزایش ظرفیت ترانس‌ها مستلزم بازنگری کابل‌های اصلی بالارونده بوده است.» به گفته او، بخشی از مقررات در زمان اجرای ساختمان پلاسکو و در گذشته الزامی نبوده و بعدها ضرورت اجرای آن بروز کرده و در این زمینه ساختمان پلاسکو نیاز به بازنگری و انجام اصلاحات داشته‌است. همچنین استفاده احتمالی از لوازم و تجهیزات غیراستاندارد هم در تأسیسات برقی سبب حادتر شدن شرایط شده است.

عضو شورای شهر تهران تأکید کرد که در میان عوامل ذکرشده در زمینه تأسیسات برقی ساختمان پلاسکو مهم‌ترین موارد تأثیرگذار شامل سیم‌کشی‌های غیراستاندارد و خارج از ضوابط، عدم بازرسی و کنترل ساختمان، الزامات مبحث ۲۲ مقررات ساختمان و فقدان سیستم اعلام حریق است.

شکیب در تشریح ارزیابی تأسیسات مکانیکی این ساختمان هم گفت: «در بررسی این تأسیسات در پیش از حادثه و بررسی نقاط ضعف این سیستم در وقوع و گسترش احتمالی حادثه حریق، مواردی احصاء شده است.»

### وجود ۱٤ هزار لیتر گازوئیل در مخازن

او ادامه داد: «براساس بررسی‌های انجام‌شده، ساختمان پلاسکو دارای یک موتورخانه مرکزی بوده که سوخت ورودی آن از نوع سوخت مایع و گازوئیل بوده و برای تغذیه دیگ‌های بخار و دیزل ژنراتور ساختمان در طبقه زیرزمین ذخیره می‌شده است. ساختمان در قبل از زمان حادثه، دارای دو مخزن ذخیره مکعبی و استوانه‌ای بوده که در زمان حادثه موجودی گازوئیل مخازن حدود ۱٤ هزار لیتر بوده است. برق ورودی هم تأمین‌کننده انرژی موردنیاز برای توربوماشین‌ها و تجهیزات کمکی دیگ بخار و فن مشعل این دیگ بوده است.»

به گفته شکیب، ساختمان دارای دو دیگ بخار فایرتیوب بوده که انرژی گرمایشی را برای گرمایش و آب گرم بهداشتی تأمین می‌کرده است. سیستم انرژی سرمایشی در ابتدای ساخت ساختمان بر اساس تفکر سیستم‌های تمام‌هوا در سرمایش طراحی شده و پکیج‌هایی یکپارچه در پاگرد راهروها نصب‌شده است اما در سال‌های بعد و در تابستان ساکنان عمدتا از کولرهای گازی به‌عنوان تجهیزات اصلی استفاده کرده‌اند؛ بنابراین ساختمان در قبل از حادثه مجهز به سیستم تولید سرمایش عمومی نبوده است.

او تأکید کرد که برابر الزامات مبحث ۲۲ مقررات ملی ساختمان، بازرسی سالانه از تأسیسات مکانیکی و برقی ساختمان توسط بازرس حقوقی ذیصلاح الزامی است و عدم انجام بازرسی‌های موردنظر و تغییرات گسترده در تأسیسات مکانیکی و برقی ساختمان باعث تشدید خطرپذیری ساختمان در برابر حادثه حریق شده است. شکیب در تشریح ارزیابی چگونگی مراقبت و نگهداری این ساختمان بر اساس مبحث ۲۲ مقررات ملی ساختمان هم گفت: «با توجه به اینکه ریشه اصلی ریزش ساختمان پلاسکو عدم مراقبت و نگهداری اصولی از این ساختمان در طول دوره ٥٤ ساله بهره‌برداری بوده است، لذا علل عدم اجرای سازوکار مقررات مبحث ۲۲ ساختمان با عنوان مراقبت نگهداری ساختمان‌ها در ساختمان پلاسکو و سایر ساختمان‌های کشور مورد بررسی قرار گرفته است. رعایت مقررات این مبحث در نگهداری اجزا و قطعات معماری، سازه، تأسیسات برقی و تأسیسات مکانیکی و گازرسانی و سیستم محافظت از حریق برای کلیه ساختمان‌های مشمول مجموعه مباحث مقررات ملی ساختمان اعم از ساختمان‌های موجود و ساختمان‌هایی که در آینده احداث خواهند شد، الزامی است.» شکیب تأکید کرد که بر اساس مقررات این مبحث مسئولیت مراقبت و نگهداری ساختمان بر عهده مالک، مسئول نگهداری ساختمان و بازرس ساختمان است. متأسفانه علی‌رغم ابلاغ مبحث ۲۲ در سال ۱۳۹۲ تاکنون سازوکار عملیاتی شدن الزامات این مبحث جهت مراقبت و نگهداری از ساختمان‌ها در قالب مبحث ۲۲ به دلایلی مانند تغییرات مدیریتی در ساختار وزارت راه و شهرسازی انجام‌نشده است و لذا ابهاماتی در روند تعیین مسئولیت‌ها در حوادث ناشی از عدم تعمیر و نگهداری صحیح ساختمان‌هایی مانند پلاسکو وجود دارد. بر اساس بررسی‌های انجام‌شده هرچند روند اجرایی تعریف‌شده‌ای در مبحث ۲۲ مقررات ملی ساختمان خالی از اشکال نیست، اما ایجاد سازوکار اجرایی برای عملیاتی شدن الزامات این مبحث می‌توانست از فاجعه ساختمان پلاسکو جلوگیری کند.

### چرایی گسترش سریع حریق در پلاسکو

او در بخش دیگری از گزارش کمیته فنی و حقوقی شورای اسلامی شهر تهران درباره حادثه ساختمان پلاسکو در بخش ارزیابی نحوه گسترش حریق در این ساختمان گفت: «نحوه گسترش حریق و دود در حادثه آتش‌سوزی ساختمان پلاسکو باهدف بررسی علل گسترش حادثه انجام شد. نتایج این مطالعات نشان می‌دهد که آتش‌سوزی ساختمان پلاسکو به‌واسطه وضعیت نادرست ناشی از بهره‌برداری و عدم رعایت روابط مبحث سوم مقررات ملی ساختمان پس از شروع، به‌سرعت توسعه یافته است. در زمان رسیدن نیروهای آتش‌نشانی به محل حادثه ٤ واحد صنفی در ضلع شمال غربی طبقه دهم ساختمان کاملا درگیر حریق بوده‌اند که به علت عدم وجود فضای باز در ضلع شمال غربی ساختمان، ناپیوسته بودن راه‌پله ساختمان، عدم وجود سیستم حفاظت سازه‌فلزی در برابر حریق و دپوی محصولات قابل اشتعال و کپسول‌های گاز و مشتقات نفتی، گسترش آتش به کلیه طبقات در طول زمان و ساعت ایستایی ساختمان رخ‌داده است.» ■

خبرخوان

● احمد حکیمی‌پور، عضو شورای شهر تهران در سیصد و چهل و دومین جلسه شورای شهر تهران گفت: «در ارتباط با حادثه پلاسکو سؤالاتی را از آقای قالیباف پرسیدم که هنوز به آن پاسخ داده نشده است و من هم پاسخی دریافت نکرده‌ام که از آقای چمران می‌خواهم به این موضوع هرچه سریع‌تر رسیدگی شود. درباره ادعای مالکیت بنیاد مستضعفان بر کاخ موزه سعدآباد و نیاوران هم باید بگویم که بنده در این رابطه نامه‌ای به رئیس سازمان میراث فرهنگی دادم. ماجرا ازاین‌قرار است که در سال ۵۹ مصوبه‌ای گذرانده شده که بر اساس آن، کاخ‌موزه طبق قانون به وزارت فرهنگ و ارشاد واگذارشده است که در آن زمان سازمان میراث فرهنگی جزو وزارت فرهنگ بوده است. متأسفانه بنیادها و کمیته امداد و این‌طور مجموعه‌ها در نگهداری این‌گونه اماکن سابقه خوبی ندارند و فقط نگاه اقتصادی دارند. دولت باید به‌صورت جدی وارد این موضوع شود و به آن رسیدگی کند.»

● پزشکی قانونی اعلام کرد: «با شناسایی و تعیین هویت چهار جسد دیگر حادثه سیل آذرشهر، شمار اجساد شناسایی شده توسط پزشکی قانونی استان‌های آذربایجان شرقی و کردستان به ٤۰ تن رسید. در جریان سیل اخیر طبق تصاویر منتشرشده در شبکه‌های اجتماعی و برخی رسانه‌ها، یک نوجوان دوچرخه‌سوار هم در استان آذربایجان غربی گرفتار سیلاب شد که بنا به گزارش‌ها جسد او همچنان مفقود است و به پزشکی قانونی این استان ارجاع نشده است.»

● پرویز افشار، معاون کاهش تقاضا و توسعه مشارکت مردمی ستاد مبارزه با مواد مخدر گفت: «سوءمصرف مواد در دنیا دو برابر شده است. تعداد موادی که مورد سوءمصرف قرار می‌گیرند دو دهه پیش از تعداد انگشتان دو دست تجاوز نمی‌کرد اما سال گذشته بر اساس آمار دفتر کنترل مواد مخدر سازمان ملل بیش از چهارصد و هفتاد نوع مواد بود که اثرات آن‌ها بر تن و روان ناگوار و غیرقابل‌جبران است. آنچه امروز انجام دادیم اقدام جامعی برای پوشش بوده و اینکه نباید به توان دولت اکتفا کنیم. این جزو کارهای حاکمانه و آمرانه نیست. در دنیا ثابت‌شده اگر این قبیل کارها به مردم سپرده شود هم از لحاظ کیفیت و هم از حیث هزینه بهتر خواهد بود. یک دلار سرمایه‌گذاری در امر پیشگیری؛ ۱۵ دلار در بخش درمان صرفه‌جویی به دنبال دارد.»

● فریده حقیقی، رئیس سازمان زنان حزب اعتدال و توسعه گفت: «امیدواریم با اجرای برنامه‌های مدون در حوزه زنان بتوانیم علاوه بر تأمین امنیت زنان به ارتقای جایگاه مدیریتی آنان هم دست یابیم چراکه چندین سال است با تمام تلاش‌های فراوان اما این اتفاق رخ نداده است. ازآنجاکه مدیریت در کشور مردانه است زنان هم شناخت کلی نسبت به خودشان ندارند و به توانایی‌ها و ظرفیت‌های خودشان هم اعتماد ندارند و همین موضوع باعث شده است که زنان برای پست‌های مدیریتی دیده نمی‌شوند. شناسایی زنان توانمند جامعه در کل کشور از جمله برنامه‌های این سازمان به شمار می‌رود و به‌طور یقین این موضوع در قالب یک برنامه جامعه پیگیری خواهد شد.» ■

کتاب راهنمای ملی
سلامت خانواده

بهترین هدیه
بیش از ۳٤٥،۰۰۰ جلد تا کنون منتشر شده است پرتیراژترین کتاب سلامت و پزشکی در طول تاریخ طب در ایران
تلفن سفارشات: ۲٦۱۰۷۹۷٦
چاپ بیست‌ویکم